

ZAP Functieprofiel – Evaluatierooster

De Universiteit Antwerpen wenst een positief en geïntegreerd personeelsbeleid te voeren. Dit personeelsbeleid is gericht op de ontwikkeling en de groei van alle medewerkers van de Universiteit Antwerpen, elk met hun specifieke opdracht. De inzet van het personeel is van primordiaal belang om de Universiteit Antwerpen toe te laten haar organisatiedoelstellingen te realiseren. Elke personeelsgeleding draagt, vanuit de eigen specifieke rol, bij tot de doelstellingen van de instelling.

De leden van het ZAP zijn verantwoordelijk voor de uitbouw van onderwijs, onderzoek en dienstverlening. Leden van het ZAP kunnen binnen deze academische opdracht taken opnemen in het domein van leiderschap en organisatie.

In de beleidsverklaring van de rector worden enkele accenten naar personeelsbeleid toegelicht:

- Motiveren van het personeel
- Goede voorser en zijn loopbaan
- Betrokkenheid en verantwoordelijkheid
- Erkenning en beloning
- Objectieve normen

Specifiek voor individuele ZAP leden vraagt de beleidsverklaring aandacht voor volgende punten:

- Gepersonaliseerde carrières
- Realistische werkbelasting
- Evalueren op waarden
- Transparantie
- Tenure track

Het vernieuwd ZAP loopbaanbeleid komt tegemoet aan de doelstellingen van de organisatie en van de individuele ZAP leden. Dit nieuwe ZAP loopbaanbeleid werd geconcretiseerd in het ZAP statuut zoals goedgekeurd op 28 juni 2011.

Uitgangspunten

Binnen het ZAP loopbaanbeleid neemt het generieke ZAP-functieprofiel, dat opgebouwd is uit de resultaatgebieden en de vaktechnische en gedragscompetenties, een centrale plaats in. Hierbij wordt enerzijds rekening gehouden met een brede waaier van aspecten die een ZAP-opdracht kan omvatten, en wordt anderzijds ook ruimte gelaten voor individuele profilering, met respect voor de discipline waarin het ZAP-lid werkt.

Het generieke ZAP functieprofiel, wordt vervolledigd met een evaluatierooster, zoals voorzien in het ZAP statuut. Dit rooster is een set van criteria die de beoordeling van een lid van het ZAP door de commissies ondersteunen bij een evaluatie of bevordering.

Door het aanreiken van criteria wordt tegemoet gekomen aan de verplichte transparantie bij een tenure trackaanstelling en streven we een algemeen objectieverbaar personeelsbeleid na voor alle graden van het ZAP.

In de faculteiten worden de evaluaties voorbereid door de Facultaire Evaluatiecommissie (FEC), bij evaluaties van alle aard of door de Commissie Academisch Personeel (CAP), bij bevordering. Onder faculteiten wordt begrepen de faculteiten en de autonome instituten zoals erkend door de Raad van Bestuur. De FEC of CAP doet een gemotiveerd voorstel aan de Faculteitsraad over de uit te brengen evaluatie.

In het geval van een decretale evaluatie of een evaluatie bij hernieuwing beslist de faculteit over het eindresultaat van de evaluatie. Bij een evaluatie voor een vaste benoeming formuleert de faculteit een advies ten behoeve van de Raad van Bestuur. De Raad van Bestuur beslist over het eindresultaat van de evaluatie en de benoeming.

Bevorderingsdossiers worden behandeld door de CAP ter voorbereiding van de Faculteitsraad. De Faculteitsraad maakt het voorstel van de CAP en haar advies over aan de Centrale Beoordelingscommissie (CBC) die een voorstel voorlegt aan de Raad van Bestuur als beslissende instantie.

De FEC of CAP weegt de prestaties en het functioneren af aan de hand van:

- Het evaluatie- of bevorderingsdossier
- Het generieke functieprofiel
- Het evaluatierooster
- De toegewezen opdracht en de afspraken gemaakt in de doelgesprekken

Het evaluatierooster is een verzameling van evaluatiecriteria zoals goedgekeurd door de Raad van Bestuur op advies van het Bestuurscollege. Deze criteria volgen een globaal stramien dat door de faculteiten wordt in- en aangevuld en waarbij de disciplineafhankelijkheid door de faculteit wordt gewaarborgd.

De FEC of CAP onderzoekt en beoordeelt op autonome wijze aan de hand van de ingediende dossiers of voldaan is aan de criteria uit het evaluatierooster en hoe prestaties en functioneren dienen geïnterpreteerd te worden. De FEC of de CAP dragen de verantwoordelijkheid over de beoordeling en het inschatten van het kwalitatieve academische niveau van die elementen uit het dossier die niet gekwantificeerd (kunnen) worden, en van de interpretatie, beoordeling en inschatting van de elementen uit het dossier waarvoor wel kwantitatieve gegevens voorliggen. De FEC of CAP kunnen rekening houden met bijzondere omstandigheden (zoals ziekte, zwangerschap, situaties van overmacht,...) zoals door de commissie gemotiveerd. De FEC kan vanuit haar rol en in het kader van een motiverend en positief gericht personeelsbeleid, aanbevelingen en suggesties doen aan de individuele kandidaat die ook worden meegenomen in het raam van een volgend doelgesprek.

Het rooster

Het evaluatierooster voor de verschillende graden van het ZAP (docent, hoofddocent, hoogleraar, gewoon hoogleraar) is opgesteld voor een voltijdse aanstelling met een standaard tijdsverdeling over de drie kerntaken onderwijs, onderzoek en dienstverlening volgens de 40/40/20 verdeling. Conform het ZAP-statuut bevat elke opdracht een combinatie van de drie kerntaken, die evenwel kunnen afwijken van deze standaard tijdsverdeling. Een uitsluitende onderwijsopdracht is enkel mogelijk bij een 5% aanstelling.

Bij afwijking ten opzichte van het voltijdse karakter van de aanstelling of ten opzichte van de standaard tijdsverdeling gebruikt de FEC of CAP criteria die door haar in verhouding worden geplaatst tot de beschikbare tijd van het betrokken lid van het ZAP voor elk van de kerntaken. De FEC of de CAP motiveert deze aanpassingen.

De criteria, opgesteld per cluster van de graden docent/hoofddocent en hoogleraar/gewoon hoogleraar, zijn een combinatie van basis- en excellentiecriteria. De faculteit geeft een invulling aan specifieke disciplineafhankelijke criteria en legt deze voorafgaand aan de evaluatieperiode vast. Ook facultaire bijkomende excellentiecriteria worden op dezelfde wijze vastgelegd. De basis- en excellentiecriteria vormen een gesloten lijst voor de betrokken evaluatieperiode, tot de faculteit de criteria wijzigt.

Het onderscheid tussen deze clusters van graden heeft in hoofdzaak betrekking op de resultaatgebieden leiderschap en organisatie en op het facet internationalisering. Dit laatste aspect geldt niet indien de discipline een louter nationaal karakter heeft en het uitdrukkelijk gemotiveerd wordt.

Gebruik van het rooster

Bij een evaluatie in de huidige graad (decretale evaluatie, evaluatie bij verlenging, evaluatie 3 jaar na benoeming of na promotie) dient voldaan te zijn aan de basiscriteria, die als algemeen verwachtingspatroon gelden.

De FEC beoordeelt het voldoen aan het verwachtingspatroon en motiveert deze beoordeling.

Indien een dossier voldoet aan de basiscriteria, volgt een gunstige beoordeling.

Indien niet aan een aantal basiscriteria is voldaan kan de FEC toch een gunstige beoordeling geven op basis van uitdrukkelijke motivering bij het voldoen aan een hiermee overeenstemmend aantal excellentiecriteria in hetzelfde domein.

De FEC kan altijd, conform art. 40 §2 van het ZAP-statuut, aandachtspunten dan wel verbeterpunten formuleren. Dit kan globaal gebeuren, per kerntaak of per criterium.

Bij een evaluatie voor vaste benoeming dient voldaan te zijn aan de basiscriteria en een minimum aantal excellentiecriteria van de actuele graad. Een gunstige beoordeling is enkel mogelijk wanneer beide voldaan zijn.

Bij vaste benoeming van een tenure track-docent dient voldaan te zijn aan de basiscriteria van de volgende graad en een minimum aantal excellentiecriteria van de actuele graad, omwille van de onmiddellijke verhoging tot hoofddocent. Een gunstige beoordeling is enkel mogelijk wanneer beide voldaan zijn.

De FEC of CAP beoordeelt of voldaan is aan deze voorwaarden.

| | Basicriteria | | Excellentiecriteria |
|----------------------------------|--|----|---|
| Decretale evaluatie | Voldoen aan de basiscriteria van de actuele graad | Of | Voldoen aan een aantal basiscriteria van de actuele graad en een aanvullend aantal excellentiecriteria van de actuele graad binnen hetzelfde domein |
| Evaluatie bij verlenging | | | |
| Evaluatie 3 jaar na benoeming | | | |
| Evaluatie 3 jaar na bevordering | | | |
| Vaste benoeming | Voldoen aan de basiscriteria van de actuele graad | En | Voldoen aan het opgegeven minimumaantal excellentiecriteria van de actuele graad |
| Vaste benoeming TT (bevordering) | Voldoen aan de basiscriteria van de volgende graad | | |
| Bevordering | | | |

In het raam van de ontwikkeling van het bevorderingsbeleid kan er een minimale periode van goed functioneren worden vastgelegd om naar een hogere graad te kunnen bevorderen. In het geval van tenure track docent naar hoofddocent is dit decretaal vastgelegd op vijf jaar. De andere perioden van goed functioneren worden vastgelegd in het bevorderingsbeleid, waaraan uitvoering wordt gegeven via het vastleggen van de bevorderingsprocedure en het afbakenen van de doelgroep, zoals voorzien in art. 47 van het ZAP-statuuut.

De CAP maakt een relatieve, d.w.z. onderlinge, rangschikking van de voorliggende dossiers bij competitieve bevorderingen aan de hand van een kwalitatieve beoordeling volgens de basis- en excellentiecriteria. Gelet op het feit dat contingenten voor bevordering op voorhand zijn vastgelegd, is het voldoen aan de criteria voor bevordering een noodzakelijke, doch geen voldoende voorwaarde tot bevordering.

Zeer omvangrijke mandaten binnen de faculteit (decaan, vicedecaan, voorzitter onderwijscommissie, voorzitter onderzoekscommissie, departementsvoorzitter,...) of de universiteit (rector, vicerector, voorzitter kerntaakraad, ...) worden a priori en expliciet door de FEC of CAP in de beoordeling meegenomen.

Opdrachten die als nevenactiviteit worden aangegeven, worden niet als prestaties in een evaluatie opgenomen.

Gebruik van het rooster voor onderzoeksprofessoren op het BOF-kader

Voor ZAP-leden met een BOF-aanstelling gelden de volgende bijzondere regels:

- Voor evaluaties worden dezelfde criteria toegepast als bij het andere ZAP.
- Voor de vaste benoeming en daaraan gekoppelde bevordering van ttBOF/ZAPBOFtt docent naar hoofddocent, gelden de aan dat statuut door de OZR opgelegde criteria die bij aanstelling expliciet afgesproken worden (vast aangestelde docenten met BOF-aanstelling vormen een uitdovende categorie: zij komen, als overgangsmaatregel, in aanmerking voor automatische bevordering wanneer zij bij een bevorderingsronde voldoen aan de generieke eisen gesteld voor de vaste benoeming van tt-docenten met BOF-aanstelling).
- Voor de vaste benoeming van aangestelde ZAPBOF (met graad hoofddocent of hoger) geldt, naar analogie met de andere ZAP-leden, dat zij moeten voldoen aan de basiscriteria in elk domein van de huidige graad en voldoen aan het opgegeven minimumaantal excellentiecriteria in elk domein van de actuele graad; wanneer niet aan voldoende excellentiecriteria voldaan wordt binnen de domeinen Onderwijs en Dienstverlening kan dit gecompenseerd worden door te voldoen aan bijkomende excellentiecriteria binnen het domein Onderzoek.
- Voor de bevordering van ZAPBOF (met graad hoofddocent of hoger) geldt, naar analogie met de andere ZAP, dat zij moeten voldoen aan de basiscriteria in elk domein van de volgende graad en voldoen aan het opgegeven minimumaantal excellentiecriteria in elk domein van de actuele graad; wanneer niet aan voldoende excellentiecriteria voldaan wordt binnen de domeinen Onderwijs en Dienstverlening kan dit gecompenseerd worden door te voldoen aan bijkomende excellentiecriteria binnen het domein Onderzoek.

Basicriteria docent/hoofddocent

De referentieperiode omvat de vijf jaren voorafgaand aan het evaluatiemoment. Bij een kortere evaluatieperiode gebruikt de FEC of de CAP hieraan gerelateerde criteria.

| Onderwijs | Evaluatie door de FEC/CAP | Invulling FGGW |
|---|----------------------------------|--|
| De docent/hoofddocent neemt een onderwijsopdracht op. De invulling en de omvang van deze opdracht worden vastgelegd bij de aanstelling of bij een wijziging van de opdracht in het doelgesprek. Bij elk later doelgesprek wordt de onderwijsopdracht bevestigd. | Voldaan / niet voldaan | De invulling en omvang wordt in het doelgesprek vastgelegd in het kader van het modulair en klinisch onderwijs en m.b.t. de begeleiding van bachelor- en masterproeven, afhankelijk van de discipline en m.b.t. de klinische opleiding van studenten(stages), huisartsen in opleiding en artsen specialisten in opleiding |
| Het academisch onderwijs (inclusief practica, stages, bachelor- en masterproeven) dat de docent/hoofddocent organiseert en verstrekt, moet goed beoordeeld worden. | Voldaan / niet voldaan | Kwalitatieve beoordeling door FEC of CAP op basis van: (1) CIKO-beoordeling (2) Bespreking in onderwijscommissie (bureau) (3) Beschikbare docentenevaluaties |
| De docent/hoofddocent ontwikkelt en gebruikt kwaliteitsvol onderwijsmateriaal. | Voldaan / niet voldaan | Kwalitatieve beoordeling door: (1) CIKO (2) onderwijscommissie (bureau) |
| De cursusinformatie van de verschillende opleidingsonderdelen waarvoor de docent/hoofddocent titularis of co-titularis is en de opleiding specifieke informatie (voor visitaties, audit,...), worden tijdig, up-to-date en kwaliteitsvol ingevuld en aangeleverd in het Nederlands en het Engels. | Voldaan / niet voldaan | Beoordeling door CIKO, in samenwerking met de onderwijscommissie. Naast de gebruikelijke cursusinformatie behelst dit ook de bijkomende informatie die de onderwijscommissie vraagt voor onderwijsvisitaties. |
| De docent/hoofddocent professionaliseert en ontwikkelt zichzelf op vlak van onderwijs- en leeractiviteiten. Hij/zij heeft minstens de basis onderwijskwalificaties behaald in de loopbaan, gelijkwaardig aan de jaaropleiding voor docenten (via b.v.. ECHO). | Voldaan / niet voldaan | Deelname aan facultaire professionaliseringssessies Deelname aan werking/vergaderingen van de onderwijscommissie |
| Onderzoek | Evaluatie door de FEC/CAP | Facultaire invulling |
| De docent/hoofddocent is, per 5 jaar, minimaal (co)auteur van wetenschappelijk publicaties. | Voldaan / niet voldaan | Aantal en aard te bepalen door de faculteit op basis van objectieve benchmarks gerelateerd aan de discipline. Nieuwe invulling: 10 peer reviewed wetenschappelijke publicaties (meetellend in de financieringssleutel). (afhankelijk van de discipline en op basis van objectieve benchmarks gerelateerd aan de discipline kan dit aantal eventueel worden gewijzigd tijdens een doelgesprek) |
| De docent/hoofddocent initieert en begeleidt per 5 jaar, | Voldaan / niet voldaan | De faculteit bepaalt de |

| | | |
|--|---|--|
| doctoraatstraject(en) als promotor. | | voorwaarden aan de hand van objectieve en discipline gerelateerde gegevens. 2 geïnitieerde doctoraatstrajecten op 5 jaar (afhankelijk van de discipline kan dit aantal eventueel worden gewijzigd tijdens een doelgesprek) De rol van de begeleider wordt mee gewogen |
| De docent/hoofddocent dient per 5 jaar, projectaanvra(a)g(en) in, als promotor of copromotor, of doet een aanvraag voor een doctoraal of postdoctoraal mandaat bij een externe onderzoekfinancier (EU-KP, FWO, IWT, ...). Deze projecten dienen geregistreerd te zijn. | Voldaan / niet voldaan | De bijdrage is gebaseerd op objectieve Benchmarks gerelateerd aan de discipline Specificering : Als promotor of co-promotor tijdens de referentieperiode minstens 3 aanvragen over een periode van 5 jaar voor externe onderzoeksfinanciering (projecten >€25.000, mandaten) |
| De docent/hoofddocent levert over de periode van 5 jaar actieve bijdragen en/of paperpresentaties op wetenschappelijke congressen, conferenties en/of seminars. Ook toont de docent/hoofddocent aan dat hij/zij actief lid is van intra- of interuniversitaire, nationale en internationale netwerken. | Voldaan / niet voldaan | Het ZAP-lid neemt minstens 2 keer tijdens de referentieperiode deel aan internationale wetenschappelijke bijeenkomsten en houdt daar een eigen actieve bijdrage als presenting author. |
| Dienstverlening | Evaluatie door de FEC/CAP | Facultaire invulling |
| De docent/hoofddocent neemt activiteiten op binnen zowel het resultaatgebied 'Academische dienstverlening aan de UA' als het resultaatgebied 'Academische dienstverlening aan de samenleving'. | De FEC of de CAP beoordeelt de opgegeven 5 belangrijkste activiteiten van dienstverlening die in de vorm van een zelfevaluatie door het ZAP lid worden voorgelegd. | Specifieke voor de faculteit FGGW wordt de dienstverlening voor klinische zorg en gezondheidszorg als belangrijk element naar voor gebracht |
| Vaktechnische & gedragscompetenties | Evaluatie door de FEC/CAP | Facultaire invulling |
| De docent/hoofddocent voldoet aan de verwachte vaktechnische competenties (waaronder taalkennis) en gedragscompetenties. | De FEC of de CAP toetst de vaktechnische competenties via de criteria in onderwijs, onderzoek en dienstverlening. De gedragscompetenties worden getoetst aan de kernwaarden van de Universiteit Antwerpen zoals opgenomen in het competentiewoordenboek ZAP. Taalkennis moet voldoende zijn conform het interne taalbeleid. | Belangrijke gedragscompetenties zijn: Het interdisciplinair werken op gebied van onderwijs en onderzoek Het vertonen van medische en klinische expertise Het verrichten van consulting activiteiten i.v.m. medische en klinische expertise |

Excellentiecriteria docent/hoofddocent (niet exhaustieve lijst)

| Onderwijs | Minimaal voldaan aan drie criteria | Facultaire invulling |
|--|---|--|
| Het academisch onderwijs (inclusief practica, stages, bachelor- en masterproeven) dat de docent/hoofddocent organiseert en verstrekt, moet uitstekend beoordeeld worden. | De FEC of CAP beoordeelt. | De faculteit bepaalt het onderscheid tussen goede en uitstekende onderwijsbeoordelingen d.m.v. een kwalitatieve beoordeling door FEC of CAP op basis van: (1) CIKO-beoordeling (2) Bespreking in onderwijscommissie (bureau) (3) Beschikbare docentenevaluaties |
| De docent/hoofddocent is (co-)auteur van een kwaliteitsvol eigen syllabus of commercieel gepubliceerd handboek dat ook aan andere instellingen wordt gebruikt. | Voldaan / niet voldaan | Kwalitatieve beoordeling door: (1) CIKO (2) onderwijscommissie (bureau) |
| De docent/hoofddocent geeft goed les aan grote studentengroepen. | De FEC of CAP beoordeelt. Er dienen goede evaluaties van de opleidingsonderdelen beschikbaar te zijn. | De faculteit geeft een invulling aan het begrip grote studentengroepen in het kader van het activerend onderwijs- en afhankelijke van de opleiding/discipline |
| De docent/hoofddocent heeft een significante bijdrage aan onderwijsontwikkeling. | De FEC of CAP beoordeelt. | Kwalitatieve beoordeling door: (1) CIKO (2) onderwijscommissie (bureau) Hieronder valt onder andere het aanvragen van een onderwijsproject of project over onderwijsvernieuwing (bvb.e-learning) en actieve bijdragen aan curriculumherzieningen tijdens de loopbaan. |
| De docent/hoofddocent heeft een significante bijdrage aan de internationalisering van het onderwijs. | De FEC of CAP beoordeelt. | Kwalitatieve beoordeling door: (1) CIKO (2) onderwijscommissie (bureau) Hieronder valt het initiatief nemen om inkomende docenten naar Antwerpen te halen of een eigen verblijf in het buitenland als gastdocent. Ook initiatieven rond het stimuleren van studentenmobiliteit komen in aanmerking. |
| De docent/hoofddocent heeft actief in één of meerdere onderwijsgremia geparticipeerd. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit bepaalt de in aanmerking te nemen gremia: met inbegrip van het overleg mbt het modulair onderwijs, alle interne en externe onderwijsgerelateerde werkgroepen. |
| Bijkomende excellentiecriteria in onderwijs: | | De faculteit kan bijkomende excellentiecriteria voorstellen in het domein onderwijs. Bijvoorbeeld |

| | | |
|--|---|--|
| | | onderwijsopdracht op academisch niveau buiten de UA |
| Onderzoek | Minimaal voldaan aan drie criteria | Facultaire invulling |
| De docent/hoofddocent is, per 5 jaar, minimaal (co)auteur van een substantieel aantal wetenschappelijk publicaties bovenop de basisnorm. | Voldaan/niet voldaan | Aantal en aard te bepalen door de faculteit op basis van objectieve benchmarks gerelateerd aan de discipline. Nieuwe invulling: 10 bijkomende peer reviewed wetenschappelijke publicaties (meetellend in de financierings-sleutel) bovenop de basiscriteria (afhankelijk van de discipline en op basis van objectieve benchmarks gerelateerd aan de discipline kan dit aantal eventueel worden gewijzigd tijdens een doelgesprek). |
| De docent/hoofddocent verwerft per 5 jaar onderzoekskredieten als promotor of als copromotor. | Voldaan / niet voldaan | Als promotor of co-promotor tijdens de referentieperiode verschillende aanvragen over een periode van 5 jaar voor externe onderzoeksfinanciering verworven hebben. De faculteit bepaalt de voorwaarden aan de hand van objectieve en discipline gerelateerde gegevens. De rol van coördinatie en supervisie van het onderzoek wordt mee gewogen |
| De docent/hoofddocent initieert bijkomende doctoraatstrajecten boven op het aantal conform de basiscriteria. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit geeft invulling aan het aantal. 2 bijkomende geïnitieerde doctoraatstrajecten op 5 jaar (afhankelijk van de discipline kan dit aantal eventueel worden gewijzigd tijdens een doelgesprek). |
| De docent/hoofddocent heeft een toppublicatie of een bekroonde publicatie. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit bepaalt de aard van een toppublicatie. Als toppublicatie wordt beschouwd, een publicatie in een tijdschrift in de eerste 20% van een volgens Impact Factor gerangschikte subject category in ISI WoS of ECOOM. |
| De docent/hoofddocent is per 5 jaar, promotor van een aan de Universiteit Antwerpen behaald doctoraat. | Voldaan / niet voldaan | |
| De docent/hoofddocent verwerft internationale onderzoeksfinanciering (EU KP, WHO, buitenlands O&O steunagentschap, ERC starting grant,...) | Voldaan / niet voldaan | |

| | | |
|---|---|--|
| Bijkomende excellentiecriteria in onderzoek | | De faculteit kan bijkomende excellentiecriteria vooropstellen in het domein onderzoek.: De docent / hoofddocent was de voorbije 5 jaar auteur van een patent De docent / hoofddocent heeft een met de Universiteit Antwerpen gelieerd spin-off bedrijf opgericht Internationale zichtbaarheid: Het ZAP-lid werd in de referentieperiode een keer uitgenodigd voor het geven van een keynote/plenary/invited lecture op een congres, of ontving een prijs tijdens een congres. De docent/hoofddocent heeft een significante buitenlandse onderzoekservaring. |
| Dienstverlening | Minimaal voldaan aan drie criteria | Facultaire invulling |
| De docent/hoofddocent neemt deel aan wervingsactiviteiten. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit stelt normen voor deze dienstverlening op met aandacht voor een belangrijke kwantitatieve inzet. Gemiddeld 1 per jaar over de laatste 5 jaar |
| De docent/hoofddocent verleent kwaliteitsvolle medewerking aan activiteiten van wetenschapscommunicatie of neemt deel aan het publieke debat vanuit de eigen academische expertise. | Voldaan / niet voldaan. | De faculteit stelt normen voor deze dienstverlening op. Gemiddeld 1 per jaar over de laatste 5 jaar |
| De docent / hoofddocent neemt deel aan het publieke debat vanuit de eigen academische expertise. | | Gemiddeld 1 per jaar over de laatste 5 jaar |
| De docent/hoofddocent neemt een mandaat op als bureaulid van een onderwijscommissie, een onderzoekcommissie of een departementsraad. | Voldaan / niet voldaan | Ook andere facultaire organen worden in aanmerking genomen zoals vakgroepsraad Gedurende minstens twee jaar in de laatste 5 jaar lid geweest zijn |
| De docent/hoofddocent levert een actieve bijdrage aan het internationaliseringsbeleid | De FEC of CAP beoordeelt de bijdrage. | De FEC of de CAP beoordelen deze bijdrage.(bijv lid van de commissie internationalisering, Erasmuscoördinator, ..) |
| De docent / hoofddocent levert een actieve bijdrage aan projecten van universitaire ontwikkelingssamenwerking | De FEC of CAP beoordeelt de bijdrage. | De FEC of de CAP beoordelen deze bijdrage. |
| De docent/hoofddocent is redactielid van een zelfevaluatie voor een visitatie. | Voldaan / niet voldaan | De FEC of de CAP beoordelen deze bijdrage. |
| De docent/hoofddocent organiseert een congres of symposium of summerschool | Voldaan / niet voldaan | De FEC of de CAP beoordelen deze bijdrage. |
| De docent/hoofddocent is lid van een editorial board van een academisch vaktijdschrift of van een academische boekenreeks. | Voldaan / niet voldaan | De FEC of de CAP beoordelen deze bijdrage. |
| De docent/hoofddocent is contactpersoon voor de actieve alumniwerking binnen het departement of de opleiding. | Voldaan / niet voldaan | De FEC of de CAP beoordelen deze bijdrage. |

| | | |
|---|--|--|
| Bijkomende excellentiecriteria in dienstverlening | | De faculteit kan bijkomende excellentiecriteria voorstellen in het domein dienstverlening: De docent / hoofddocent is actief lid van een (inter)nationale academische organisatie. De docent / hoofddocent ontwikkelt actief leidinggevende competenties (deelname aan cursussen 'Leiderschap voor professoren") |
|---|--|--|

Basiscriteria hoogleraar/gewoon hoogleraar

De referentieperiode omvat de vijf jaren voorafgaand aan het evaluatiemoment. Bij een kortere evaluatieperiode gebruikt de FEC of de CAP hieraan gerelateerde criteria.

| Onderwijs | Evaluatie door de FEC/CAP | Facultaire invulling |
|---|---------------------------|---|
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar neemt een onderwijsopdracht binnen de betrokken faculteit op. De invulling en de omvang van deze opdracht worden vastgelegd bij de aanstelling of bij een wijziging van de opdracht in het doelgesprek. Bij elk later doelgesprek wordt de onderwijsopdracht bevestigd. | Voldaan / niet voldaan | De invulling en omvang wordt in het doelgesprek vastgelegd in het kader van het modulair en klinisch onderwijs en m.b.t. de begeleiding van bachelor- en masterproeven, afhankelijk van de discipline en m.b.t. de klinische opleiding van studenten(stages), huisartsen in opleiding en artsen specialisten in opleiding |
| Het academisch onderwijs (inclusief practica, stages, bachelor- en masterproeven) dat de hoogleraar/gewoon hoogleraar organiseert en verstrekt, moet goed beoordeeld worden. | De FEC of CAP beoordeelt. | Kwalitatieve beoordeling door FEC of CAP op basis van: (1) CIKO-beoordeling (2) Bespreking in onderwijscommissie (bureau) (3) Beschikbare docentenevaluaties |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar ontwikkelt en gebruikt kwaliteitsvol onderwijsmateriaal. | De FEC of CAP beoordeelt. | Kwalitatieve beoordeling door: (1) CIKO (2) onderwijscommissie (bureau) |
| De cursusinformatie van de verschillende opleidingsonderdelen waarvoor de hoogleraar/gewoon hoogleraar titularis of co-titularis is en de opleidingspecifieke informatie (voor visitaties, audit,...) is tijdig, up-to-date en kwaliteitsvol ingevuld en aangeleverd in het Nederlands en het Engels. | Voldaan / niet voldaan | Beoordeling door CIKO , in samenwerking met de onderwijscommissie. Naast de gebruikelijke cursusinformatie behelst dit ook de bijkomende informatie die de onderwijscommissie vraagt voor onderwijsvisitaties |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar professionaliseert en ontwikkelt zichzelf op vlak van onderwijs- en leeractiviteiten. Hij/zij heeft (een) onderwijskwalificatie(s) behaald tijdens zijn/haar loopbaan. | Voldaan / niet voldaan | Deelname aan facultaire professionaliseringssessies Deelname aan werking/vergaderingen van de onderwijscommissie |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar heeft actief in één of meerdere onderwijsgremia geparticipeerd op een organiserend, coördinerend of leidinggevend niveau in de kerntaak onderwijs tijdens de loopbaan. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit bepaalt het organiserend, coördinerend of leidinggevend karakter van de participatie en de in aanmerking te nemen onderwijsgremia. |

| Onderzoek | Evaluatie door de FEC/CAP | Facultaire invulling |
|---|----------------------------------|--|
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar is, per 5 jaar, (co)auteur van een aantal wetenschappelijke publicaties. | Voldaan / niet voldaan | Aantal en aard te bepalen door de faculteit op basis van objectieve benchmarks volgens de discipline. Nieuwe invulling: 15 peer reviewed wetenschappelijke publicaties (meetellend in de financierings-sleutel) (afhankelijk van de discipline kan dit aantal eventueel worden gewijzigd tijdens een doelgesprek). |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar is tijdens zijn/haar loopbaan promotor geweest van aan de Universiteit Antwerpen behaald(e) doctora(a)t(en). | Voldaan / niet voldaan | De faculteit bepaalt de voorwaarden aan de hand van objectieve en discipline-gerelateerde gegevens: minstens één behaald doctoraat over de loopbaan als een minimum voor een aanstelling / bevordering tot hoogleraar / gewoon hoogleraar. Daarna een volgehouden inspanning met per 5 jaar promotorschap van minstens één aan de Universiteit Antwerpen behaald doctoraat. |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar begeleid, per 5 jaar, doctoraatstraject(en) als promotor. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit bepaalt de voorwaarden aan de hand van objectieve en discipline gerelateerde gegevens. 2 geïnitieerde doctoraatstrajecten op 5 jaar (afhankelijk van de discipline kan dit aantal eventueel worden gewijzigd tijdens een doelgesprek) |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar verwerft per 5 jaar, project(en), als promotor of copromotor, of een doctoraal of postdoctoraal mandaat bij een externe onderzoeksfinancierder (EU-KP, FWO, IWT,...). | Voldaan / niet voldaan | De bijdrage is gebaseerd op objectieve Benchmarks gerelateerd aan de discipline |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar levert over de periode van 5 jaar actieve bijdragen en/of paperpresentaties op wetenschappelijke congressen, conferenties en/of seminaries. Ook toont de hoofddocent aan dat hij/zij actief lid is van intra- of interuniversitaire, nationale en internationale netwerk. | De FEC of CAP beoordeelt. | Het ZAP-lid neemt minstens 2 keer tijdens de referentieperiode deel aan internationale wetenschappelijke bijeenkomsten en houdt daar een eigen actieve bijdrage als presenting author. |

| | | |
|--|---|---|
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar neemt organiserende en leidinggevende taken op binnen de kerntaak onderzoek. Hij/zij geeft mee leiding binnen een onderzoeksgroep. | De FEC of CAP beoordeelt. | idem |
| Dienstverlening | Evaluatie door de FEC/CAP | Facultaire invulling |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar neemt activiteiten op binnen alle resultaatgebieden 'Academische dienstverlening', in het bijzonder via organisatie en leiderschap. | De FEC of de CAP beoordeelt de opgegeven 5 belangrijkste activiteiten. | Ook het leiderschap binnen het UZA (bv. Diensthoofd, adjunct-diensthoofd, kliniekhoofd) wordt mee gewogen |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar bouwt actief internationale contacten uit in een brede wetenschappelijke context op het vlak van onderwijs, onderzoek of dienstverlening en houdt deze in stand. | De FEC of de CAP beoordeelt de bijdrage. | idem |
| Vaktechnische & gedragscompetenties | Evaluatie door de FEC/CAP | Facultaire invulling |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar voldoet aan de verwachte vaktechnische competenties (waaronder taalkennis) en gedragscompetenties. | De FEC of de CAP toetst de vaktechnische competenties via bovenstaande criteria in onderwijs, onderzoek en dienstverlening. De gedragscompetenties worden getoetst aan de kernwaarden van de Universiteit Antwerpen zoals opgenomen in het competentiewoordenboek ZAP. Taalkennis moet voldoende zijn conform het interne taalbeleid. | Belangrijke gedragscompetenties zijn: Het interdisciplinair werken op gebied van onderwijs en onderzoek Het vertonen van medische en klinische expertise Het verrichten van consulting activiteiten i.v.m. medische en klinische expertise |

Excellentiecriteria hoogleraar/gewoon hoogleraar (niet exhaustieve lijst)

| Onderwijs | Minimaal voldaan aan drie criteria | Facultaire invulling |
|--|---|--|
| Het academisch onderwijs (inclusief practica, stages, bachelor- en masterproeven) dat de hoogleraar/gewoon hoogleraar organiseert en verstrekt, moet uitstekend beoordeeld worden. | De FEC of CAP beoordeelt. | De faculteit bepaalt het onderscheid tussen goede en uitstekende onderwijsbeoordelingen d.m.v. een kwalitatieve beoordeling door FEC of CAP op basis van: (1) CIKO-beoordeling (2) Bespreking in onderwijscommissie (bureau) (3) Beschikbare docentenevaluaties |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar is (c-)auteur van een kwaliteitsvol eigen syllabus of een commercieel gepubliceerd handboek dat ook aan een andere instelling wordt gebruikt. | Voldaan / niet voldaan De FEC of de CAP beoordeelt de kwaliteit. | Kwalitatieve beoordeling door: (1) CIKO (2) onderwijscommissie (bureau) |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar geeft goed les aan grote studentengroepen. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit geeft een invulling aan het begrip grote "studentengroepen" in het kader van het activerend onderwijs en afhankelijk van de opleiding/discipline |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar heeft een significante bijdrage aan onderwijsontwikkeling. | | Kwalitatieve beoordeling door: (1) CIKO (2) onderwijscommissie (bureau) Hieronder valt onder andere het aanvragen van een onderwijsproject of project over onderwijsvernieuwing (bv. e-learning) en actieve bijdragen aan curriculumherzieningen tijdens de loopbaan. |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar zet zich in om internationale contacten uit te bouwen en in stand te houden in het domein onderwijs. | Voldaan / niet voldaan | Kwalitatieve beoordeling door: (1) CIKO (2) onderwijscommissie (bureau) |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar neemt belangrijke organiserende en leidinggevende taken op in de kerntaak onderwijs (coördinatie, visitatie, organisatie summerschool, voorzitter of ondervoorzitter van onderwijscommissie of een opleidingscommissie). | De FEC of CAP geeft een kwalitatieve beoordeling van deze prestaties. | |
| Bijkomende excellentiecriteria in onderwijs | | De faculteit kan bijkomende excellentiecriteria voorstellen in het domein onderwijs. Bijvoorbeeld onderwijsopdracht op academisch niveau buiten de UA. |
| Onderzoek | Minimaal voldaan aan drie criteria | Facultaire invulling |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar is, per 5 jaar, minimaal (co)auteur van een substantieel aantal wetenschappelijke publicaties bovenop de basisnorm. | De FEC of CAP beoordeelt. | Aantal en aard te bepalen door de faculteit op basis van objectieve benchmarks gerelateerd aan de discipline. Nieuwe invulling: |

| | | |
|---|------------------------|--|
| | | 20 bijkomende peer reviewed wetenschappelijke publicaties (meetellend in de financierings-sleutel) bovenop de basiscriteria (afhankelijk van de discipline kan dit aantal eventueel worden gewijzigd tijdens een doelgesprek). |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar verwerft per 5 jaar, omvangrijke onderzoekskredieten als promotor of copromotor. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit bepaalt de voorwaarden aan de hand van objectieve en discipline gerelateerde gegevens. De rol van coördinatie en supervisie van het onderzoek wordt mee gewogen. Hier ook bedrag vermelden? Minimaal 1.5 M€ onderzoeksmiddelen (mandaten of projecten) van interne of externe fondsen verworven tijdens de laatste 5 jaar. (afhankelijk van de discipline kan dit aantal eventueel worden gewijzigd tijdens een doelgesprek). |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar is promotor van minimaal een bijkomend doctoraat aan de Universiteit Antwerpen ten opzichte van de basiscriteria. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit bepaalt het verwachtingspatroon gerelateerd aan de discipline. 2 bijkomende geïnitieerde doctoraatstrajecten op 5 jaar (afhankelijk van de discipline kan dit aantal eventueel worden gewijzigd tijdens een doelgesprek). |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar heeft toppublicaties of een bekroond werk. | Voldaan / niet voldaan | De faculteit bepaalt aard van de toppublicatie. Als toppublicatie wordt beschouwd, een publicatie in een tijdschrift in de eerste 20% van een volgens Impact Factor gerangschikte subject category in ISI WoS of ECOOM. |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar verwerft internationale onderzoeksfinanciering (EU KP, WHO, buitenlands O&O steunagentschap, ERC starting grant,...). | Voldaan / niet voldaan | |

| | | |
|---|--|---|
| Bijkomende excellentiecriteria in onderzoek | | <p>De faculteit kan bijkomende excellentiecriteria vooropstellen in het domein onderzoek.: De hoogleraar / gewoon hoogleraar valoriseert het wetenschappelijk onderzoek via een octrooi, patent, spin-off.</p> <p>De hoogleraar / gewoon hoogleraar bekleedt een leidinggevende functie in een formeel internationaal wetenschappelijk samenwerkingsverband of consortium (ruimer dan louter onderzoeksprojecten). Het ZAP-lid werd in de referentieperiode minstens drie keer uitgenodigd voor het geven van een keynote/plenary/invited lecture op een congres, of ontving een prijs tijdens een congres.</p> <p>De hoogleraar/gewoon hoogleraar heeft een significante buitenlandse onderzoekservaring.</p> |
| Dienstverlening | Minimaal voldaan aan drie criteria | Facultaire invulling |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar verleent kwaliteitsvolle en substantiële medewerking aan activiteiten van wetenschapscommunicatie of neemt deel aan het publieke debat vanuit de eigen academische expertise. | De FEC of CAP beoordeelt de medewerking. Voldaan / niet voldaan | De faculteit stelt normen voor deze dienstverlening op met aandacht voor een belangrijke kwantitatieve inzet: Gemiddeld 2 maal per jaar over de laatste 5 jaar |
| De hoogleraar / gewoon hoogleraar neemt, deel aan het publieke debat vanuit de eigen academische expertise. | De FEC of CAP beoordeelt de medewerking. | Gemiddeld 2 maal per jaar over de laatste 5 jaar |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar heeft een actieve bijdrage aan het internationaliseringsbeleid | De FEC of CAP beoordeelt de bijdrage. | De FEC of de CAP beoordelen deze bijdrage. (bijv. Erasmuscoördinator, coördinator van een internationale opleiding). |
| De hoogleraar / gewoon hoogleraar heeft een leidende bijdrage in projecten van universitaire ontwikkelingssamenwerking | De FEC of CAP beoordeelt de bijdrage. | |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar neemt een leidinggevend mandaat op in faculteit of universiteit | Voldaan / niet voldaan | De FEC of de CAP stellen dit vast. Wel behoudt de FEC of de CAP zich het recht voor om zich ook uit te spreken over de wijze waarop het ZAP lid dat voorzitterschap ter harte neemt. |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar neemt de eindredactie van zelfevaluatie voor visitatie op. | Voldaan / niet voldaan | De FEC of CAP beoordeelt de bijdrage. |
| De hoogleraar/gewoon hoogleraar organiseert een congres of symposium | De FEC of CAP beoordeelt de bijdrage. | idem |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Bijkomende excellentiecriteria in dienstverlening</p> | | <p>De faculteit kan bijkomende criteria vooropstellen in het domein dienstverlening. De hoogleraar/gewoon hoogleraar is bestuurslid van een (inter)nationale academische organisatie. De hoogleraar / gewoon hoogleraar is lid van de kernredactie / editorial board van een academisch vaktijdschrift of van een academische boekenreeks. De hoogleraar / gewoon hoogleraar neemt aanzienlijke individuele taken van dienstverlening op zich binnen de Universiteit Antwerpen De hoogleraar / gewoon hoogleraar is voorzitter of lid van nationale of internationale evaluatiecommissies voor wetenschappelijke projecten De hoogleraar / gewoon hoogleraar is voorzitter of lid van nationale of internationale evaluatiecommissies met betrekking tot onderwijs (bvb. visitatiecommissie...)</p> |
|--|--|--|